

ENIGMAS DE EGIPTO –
Problemas Perplejos en la Historia de José



1A. La Inesperada Disposición de los Patriarcas:

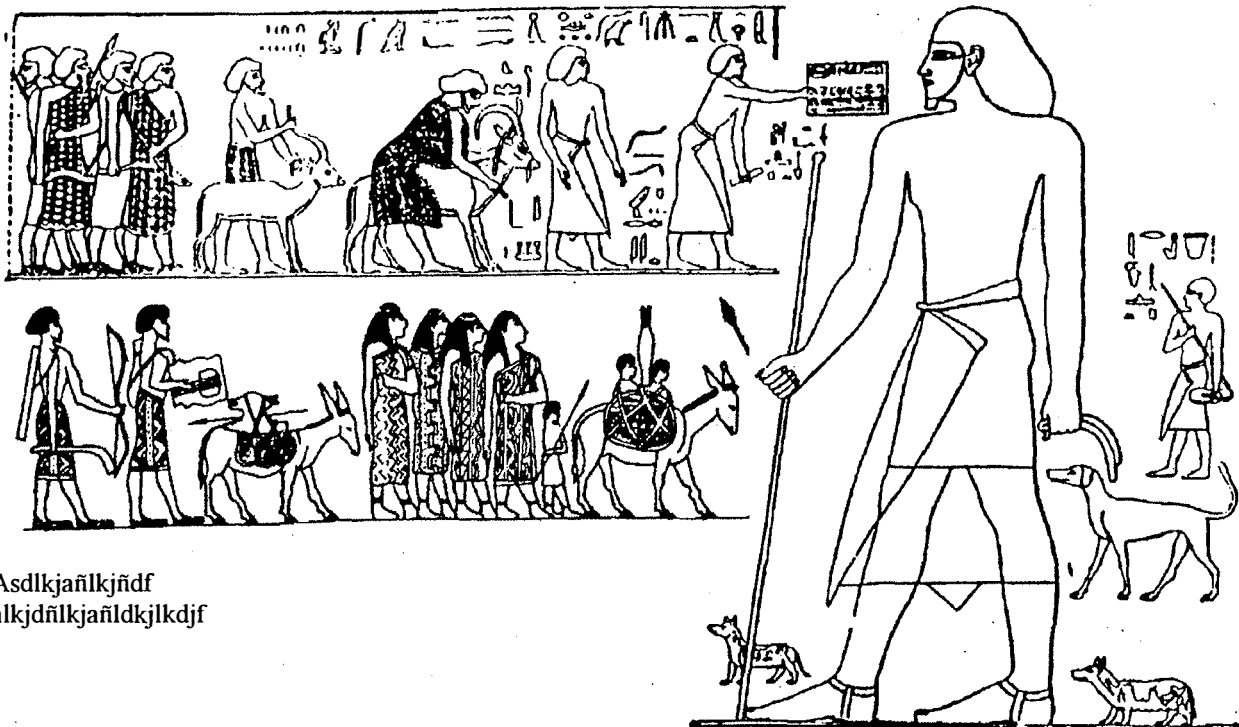
1b. El valor de los esclavos Semíticos:



¿Por qué Potifar escogería un esclavo Cananita para su casa? Humanamente hablando, Potifar, como los Egipcios, estimaban altamente a los esclavos Sirios. La palabra Kan'amu o Cananita aun llega a ser un sinónimo para "esclavo" en los documentos Egipcios. Estos papiros muestran que los esclavos Cananitas fueron valiosos y les fueron dados posición de autoridad (Joseph Free, *Archeology and Bible History*, p. 75).

2b. La bienvenida a los pobladores Semíticos:

Algunos años después que José llegara a Egipto, Jacob y toda su familia fueron invitados a habitar en la tierra fértil de Gosén. ¿Desde un punto de vista humano, cómo fue posible para un grupo algo grande de Semitas establecerse en Egipto? Aparentemente, era costumbre para los oficiales de la frontera permitir a la gente de Palestina y Sinaí entrar a Gosén en periodos de hambre. Existe una inscripción Egipcia fechado cerca a 1350 a.C., escrito por oficiales de la frontera a Faraón, diciéndole de tal grupo "que no sabían cómo ellos vivirían al tener que mendigar un hogar en el dominio de Faraón...después del trato de sus padres (el padre de Faraón) desde el principio..."(Unger, *Archeology of the Old Testament*, p. 134.



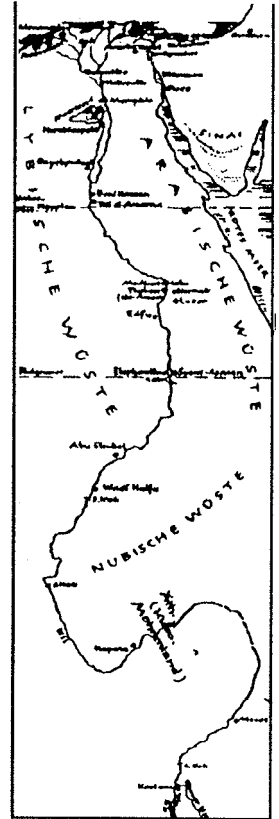
Asdlkjañlkjñdf
alkjdñlkjañldkjldj

Otros registros testifican el hecho que el pueblo fuera de Egipto algunas veces visitaba la tierra en el tiempo de hambruna para buscar comida. Un papiro contiene el reporte de un oficial fronterizo en los días de Seti II (cerca a 1210 a.C.) Cierta Bedu de la tierra de Edom había sido permitido pasar la frontera, esto parece, en el tiempo de la hambruna:

Hemos permitido el tránsito de los Beduinos de Edom a través de la fortaleza de Merneptah... en Theku a los estanques de Pitón de Merneptah... a fin de sostener a su gentuza bajo el dominio del Faraón, el buen sol de cada tierra...

(citado por Thompson, *The Bible & Archeology* , 1962, pp. 46-47

Varias pinturas ilustran la práctica de la hospitalidad egipcia permitiendo a los extranjeros establecerse dentro de sus límites especialmente en tiempos de escasez.



2A. El Inusual Desarrollo en la Casa de Potifar:

1b. La persona de Potifar:

Los Madianitas vendieron a José a Potifar, un alto oficial de Faraón, capitán de la guardia del Faraón, en donde José llegó a ser el jefe mayordomo de la casa (Gén. 39: 1-6)



2b. La compra de José:

Absolutamente, jamás será entendible en el nivel humano, el porqué Potifar compraría a José, mientras nos atrevamos a ignorar la dirección soberana de Dios en la vida de José. La posesión de los esclavos Cananitas era un símbolo de status social. Los Semitas eran considerados confiables y conocidos como duros trabajadores.

3b. La prominencia de José:

Existen muchas indicaciones de numerosos Asiáticos esparcidos en Egipto en este periodo, algunos de los cuales alcanzaron posición alta y confiable bajo su señorío, como José, quien llegó a ser el administrador o mayordomo de Potifar (mayordomo, Gén. 39:4). Títulos como mayordomo, “copero,” “panadero,” (Gén. 40) y “vidente,” (Gén. 41-43) son correctamente usados. Estos términos egipcios tanto como numerosos detalles de los colores locales encajados en la historia de José subrayan la realidad de la historia en contra del folklore. Clifford Wilson correctamente anota:

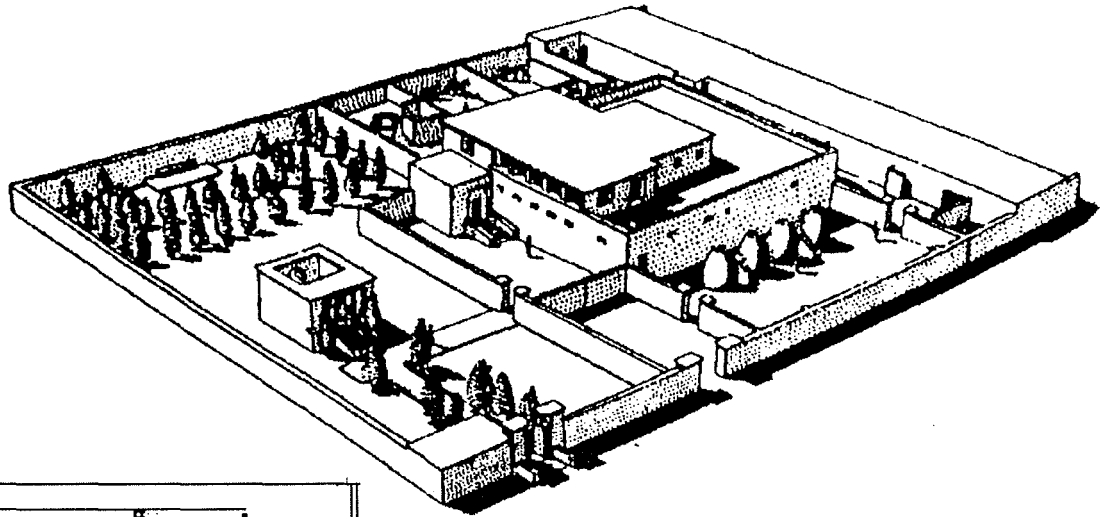
El drama Bíblico no fue cuento de hadas mostrado en una tierra de sombras. Estos fueron hombres de carne y sangre que vivían y planeaban, que compraban y vendían, y que hacían sus viajes. Existe un constante recuerdo que los registros son de aquellos testigos oculares. (Rocks, Relics, and Biblical Reliability, p. 48).



4b. El problema con la esposa de Potifar:

1c. Sus frecuentes conversaciones con José:

Los estudiantes de la Biblia se han asombrado de cómo el mayordomo José pudo hablar tan fácilmente con la esposa de Potifar. ¿No podría estar José en los cuartos de los mayordomos, completamente aislado de los cuartos de la casa de Potifar? ¿Podría un joven puro evitar la tentación antes de someterse diariamente a sí mismo (39:10)?



Las excavaciones en Tell el-Amarna en el Egipto Central han revelado un número de planos de casas los cuales muestran que los almacenes estaban detrás de la casa, y para que lleguen allá tenían que cruzar la parte principal de la casa. En vista de este descubrimiento relativo al arreglo general de las casas Egipcias, es probable que la casa de Potifar seguía el mismo plano. Así que José, como mayordomo de la casa de Potifar, habría tenido que atravesar diariamente los apartamentos interiores con el fin de inspeccionar los almacenes y mantenerlos repletos (Free, pp. 74-75).

2c. Su fiel conducta hacia Potifar:

1d. Las insinuaciones de la esposa de Potifar:

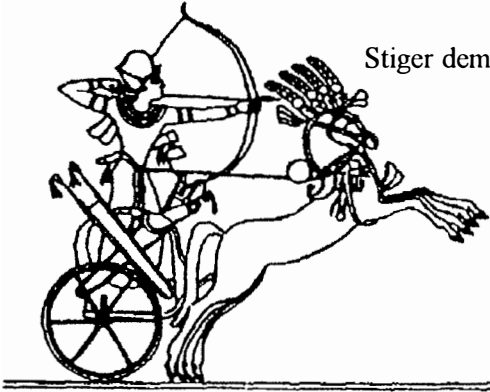
- 1e. El primer asalto: 39:7
- 2e. El hostigamiento: 39:10
- 3e. El final asalto: 39:11-12
- 4e. La indecente acusación: 39:13-20

2d. La actitud de José:

- 1e. Él conocía el límite de su libertad 39: 8-9a
- 2e. Él conocía la seriedad de la inmoralidad: 39:9b
- 3e. Él conocía la perversidad del pecado: 39:9c

Stiger demuestra el razonamiento de José en esta tentación:

El análisis de la insinuación a José muestra que ésta fue aguda y mordaz. Él no tenía derecho a presumir de sus privilegios o confianza (vs. 8, 9a), ni podría complacer a ella, pues, esto sería pecado contra Dios, suficientes razones - ambas muy obvias. Uno hace honor al pensar en la rectitud de los compañeros casados; el otro, honor a la rectitud de Dios (A Commentary on Genesis, p. 284).



3c. La famosa “LEYENDA DE LOS DOS HERMANOS”:

1d. La historia de Anubis y Bata:

1e. El contenido:

Un cuento de hadas egipcio, fechado cerca a 1225 a.C. cuenta cómo un hombre joven escrupuloso fue falsamente acusado de una propuesta de adulterio por la esposa de su hermano mayor, después que él había rechazado sus insinuaciones. Esta parte de la historia muestra general similitud a la historia de José con la esposa de Potifar. Los dos principales personajes son dos hermanos llamados Anubis y Bata.



El Comentario Crítico Internacional sobre Génesis tiene un resumen conciso de la historia, con una ligera variación de los nombres de los principales personajes:

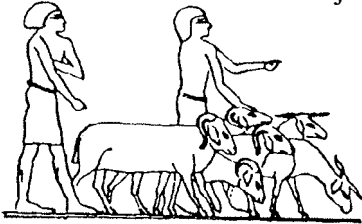
Dos hermanos vivieron juntos, el mayor Anpu que tenía una casa y una esposa, y el joven Batu sirviéndole a él en el campo. Un día Batu entra a la casa para conseguir semilla para la siembra, y es tentado por la esposa de su hermano, exactamente como José fue con su ama. Furiosamente indignado - “como una pantera para coger”- él rechazó sus insinuaciones por su lealtad al hermano, quien había sido como un padre para él, y expresa horror al ‘gran pecado’ que ella le había sugerido. Prometiendo silencio, él regresa al campo de su hermano. En la noche Anpu llega a casa y encuentra a su esposa cubierta con heridas que se había hecho ella misma, y escucha un cuento que es un perfecto paralelo a la falsa acusación contra José. Anpu busca matar a su hermano; pero siendo al menos convencido de su inocencia, él encarcela en cambio a su esposa. Aquí, el interés humano de la historia fenece, lo restante es conocimiento de hadas de la más fantástica descripción, conteniendo al menos una reminiscencia del mito Osiris.

(John Skinner. p. 459)



2e. Los Críticos:

Los críticos han sugerido que la historia de José es realmente una derivación de “La leyenda de los Dos Hermanos.” Skinner, por ejemplo, asegura:



En este episodio de la vida de José existe un paralelo Egipcio tan cercano que podemos faltar de reconocer apenas la historia original de los hebreos... el parecido cercano a la leyenda Egipcia hace extremadamente probable que exista una directa conexión entre ellos (ibid.).

3e. El Texto:

Para un extendido extracto del texto de “La Leyenda de los Dos Hermanos,” note las dos últimas páginas de este tema.

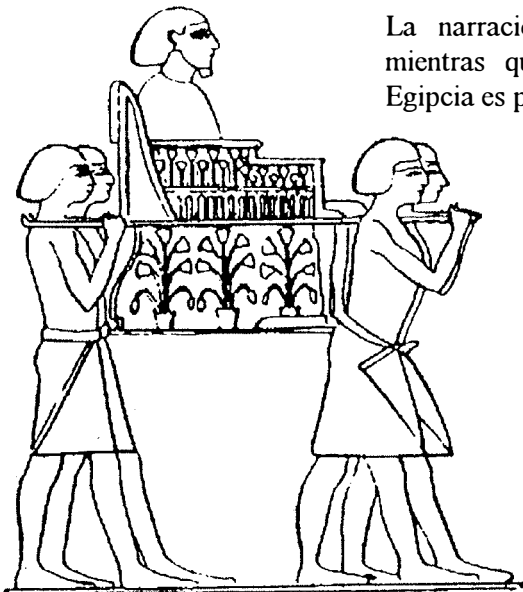
Aquellos quienes cuestionan la inspiración de Las Escrituras necesitan simplemente comparar la leyenda folklórica Egipcia con la narración bíblica. Inmediatamente el relato pagano de uno y la pureza del otro llega a ser claro. Más ampliamente, cuando leemos las Escrituras, el Espíritu de Dios que los inspiró impresionará con su genuinidad.

2d. La similitud entre las historias:

Ambos relatos contienen el elemento de la tentación, la resistencia moral de un individuo, la falsa acusación, y la final exoneración del acusado.

Stigers, nota un cierto parecido superficial entre las dos historias, da argumentos que muestran que posiblemente la historia bíblica no podría haber sido derivada de la historia Egipcia. Por ejemplo, la “Leyenda de los Dos Hermanos” es para ser fechado alrededor de 1225 a.C., así que la historia de José no podría ser copiada de esto, puesto que José es históricamente anterior a ésta. Stigers nota que “el intento de derivar la historia de José y la esposa de Potifar de un origen pagano revela la desesperación de los documentales para encontrar orígenes con los cuales desacreditar efectivamente las Escrituras”(p. 284).

La narración de José es pura biografía mientras que cada cosa en la narración Egipcia es pura fantasía.



3d. El significado de la leyenda:

1e. El valor de “La Leyenda de los Dos Hermanos”:

La historia Egipcia conlleva el predominio de este tipo de tentación moral en Egipto, tal como la narración de José encaja en el contexto cultural del tiempo. En otros casos de este tipo de historia, el acusado es con frecuencia exonerado, y el acusador expuesto. El hecho de que José no fue condenado a muerte, sino puesto en prisión, puede indicar el hecho que Potifar tuvo cierta duda acerca del relato de su esposa.



3A. La Distinción Sin Precedentes de José:

1b. La instalación de José como visir: Gén. 41:42-43



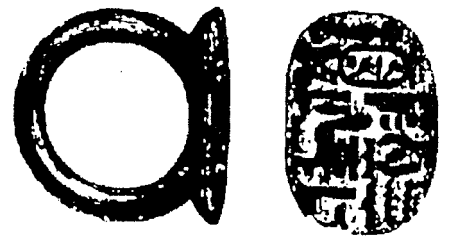
42 Entonces Faraón quitó su anillo de su mano, y lo puso en la mano de José, y lo hizo vestir de ropas de lino finísimo, y puso un collar de oro en su cuello;
43 y lo hizo subir en su segundo carro, y pregonaron delante de él: ¡Doblad la rodilla!; y lo puso sobre toda la tierra de Egipto.

En una elaborada ceremonia, José fue hecho Primer Ministro de Egipto. Él recibió un anillo, fue vestido de ropas de lino y tuvo un collar de oro colocado alrededor de su cuello. Wilson muestra el significado de estas simbólicas acciones:

1c. La sortija con el sello:

Leemos que Faraón tomó una sortija de su mano y lo puso en la mano de José. Se conoce por las inscripciones que este es parte de las ceremonias de instalar el Visir, o Primer Ministro, en su oficio. El Visir era la cabeza de la organización del gobierno en Egipto, y uno de sus títulos conocidos fue “Investido con el Sello Real.” Esta es parte de la ceremonia descrita en el versículo 42 donde el Faraón dio a José el sello real.

El significado de esta sortija con sello fue que el investido podría administrar asuntos en el nombre del Faraón. Y la Biblia nos dice que el Faraón dijo a José que solamente en el trono él sería más grande que José.



2c. Las ropas de lino:

Leemos también que José fue vestido con lino fino, y esto tomó lugar en otra instalación ceremonial conocida por los antiguos registros. El dar el lino fino era una marca de honor para los oficiales que habían ganado alguna recompensa especial.

3c. El collar de oro:

Lo que dijimos que el Faraón puso un collar de oro alrededor del cuello de José, es muy similar a una escena dibujada durante el reino del Faraón Seti I, donde el Visir es mostrado con el collar de oro colocado alrededor de su cuello.

¿Cómo es que el escritor de la Biblia sabe todos aquellos detalles locales? La respuesta es que los registros originales van atrás que el mismo tiempo de José, y esta historia bíblica es un relato exacto de estos eventos en su vida.



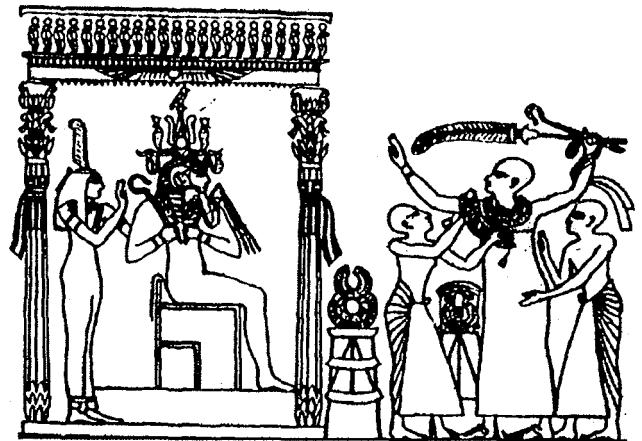
(That Incredible Book ...the Bible, pp. 60-61)

2b. La importancia de José en la corte: Gén. 45:8

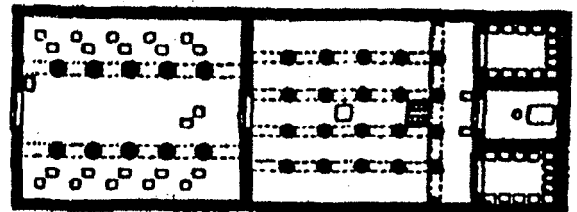
8 Así, pues, no me enviasteis acá vosotros, sino Dios, que me ha puesto por padre de Faraón y por señor de toda su casa, y por gobernador en toda la tierra de Egipto

1c. El “Padre a Faraón”:

“Padre a Faraón,” significa que José llegó a ser un consejero personal del Faraón. El ser un poderoso soldado o un miembro de la familia real no hizo automáticamente al Faraón un sabio estadista, así que era la costumbre el señalar a un hombre sabio como su Visir, su Primer Ministro. Este era un hombre capaz de guiarle, uno en quien él podría confiar personalmente, uno quien sería en efecto “el poder detrás del trono”. Como un padre debe ser consejero a sus hijos, así José fue “un padre a Faraón”.



Otro punto es el título para José el Hebreo. La forma Egipcia era en ese entonces “Padre de los dioses”. ¿No era el Faraón la viva manifestación de aquellos dioses? Pero para José usar la forma Egipcia exactamente como ellos lo usaban habría sido blasfemo, pues para él el Faraón Egipcio era sólo un hombre. Existía solamente un Dios verdadero, el Dios de Israel. Cuando José habló a sus hermanos no usó el título “Padre de los dioses”, sino que lo cambió a “Padre a Faraón”. En este incidente José mostró el mismo espíritu de reconocimiento de Dios como lo hizo al principio cuando rechazó llevar el crédito por interpretar los sueños de Faraón. José sabía que la revelación vino de Dios, y no fue lento para dar la gloria al Señor.



2c. “Señor de la casa de Faraón”:

“Señor de la Casa de Faraón” fue el segundo título para José. Él estuvo a cargo de la familia de Faraón, y estuvo personalmente a cargo del palacio. Todos los oficiales recibían sus concluyentes órdenes de él - pues el fue “Señor de la Casa de Faraón”, responsable solamente al mismo Faraón.

3c. “Gobernador de toda la tierra”:

“Gobernador de toda la tierra” fue el tercer título, y comunica el pensamiento de gobernar las dos tierras del Norte y del Sur de Egipto - este es implicado en el antiguo nombre de Egipto, “Mizraim,” el cual actualmente en el hebreo es una palabra plural. Vemos, pues, que los tres títulos de José significan que él fue el consejero personal del Faraón, y que estuvo a cargo del palacio del Faraón, y era el próximo del Faraón como gobernador de la tierra.



(ibid, 56-57)

Los tres títulos indican: El sacerdocio de José o su función religiosa como Visir, su personal responsabilidad al Faraón como parte de la corte, y su gobierno nacional como supremo administrador.

3b. Las implicancias de José para los creyentes:

Richard Patterson ha mostrado cómo las cualidades de José le trajeron bendiciones de Dios, cualidades que pueden y deben ser reflejadas en cada creyente.



José fue verdaderamente un hombre remarkable. Él era la distintiva elección de Dios para una era transicional difícil. Su fidelidad a Dios sirvió para ser un medio de bendiciones para su propio pueblo y para la sociedad en la cual vivió. Él con creces llegó a entender que por todo lo que le sucedió o por las maneras que fueron las acciones intentados por otros hacia él, Dios estuvo en todas ellas, sobregobernando cada cosa para Su gloria. “Dios lo encaminó a bien” (Gén. 50:20).

Ciertamente José se había preparado para estar en una condición espiritual donde Dios lo usaría. No solamente las mejores cualidades de sus antecesores encuentran una balanceada combinación en José, sino su propia fidelidad y pureza rindiéndose a ser un productivo siervo de Dios. ¿Quién hubiera pensado que un joven que un día trajo un fiel reporte (Gén. 37:2) sería luego segundo después de Faraón (Gén. 41:39-45; 45:7-8)? Sin embargo, no hay gran secreto a tal suceso. José simplemente había administrado fielmente sus habilidades que Dios le había dado, ya sea en su propio hogar, en la casa de Potifar, en prisión o en el palacio (Fundamentalist Journal, April 1986, p. 25).

4A. El Último Deseo de José:

1b. La ferviente súplica: Gén. 50:4, 24-25

4 Y pasados los días de su luto, habló José a los de la casa de Faraón, diciendo: Si he hallado ahora gracia en vuestros ojos, os ruego que habléis en oídos de Faraón,

24 Y José dijo a sus hermanos: Yo voy a morir; mas Dios ciertamente os visitará, y os hará subir de esta tierra a la tierra que juró a Abram a Isaac y a Jacob.

25 E hizo jurar José a los hijos de Israel, diciendo: Dios ciertamente os visitará, y haréis llevar de aquí mis huesos.



Antes que Jacob muera, pidió que sus restos mortales sean enterrados en Canaán, la tierra de la Promesa. Similarmente, antes que muera José, él tomó un juramento de su familia para que ellos le transfieran sus restos embalsamados a Canaán cuando Dios les guiaría de regreso a la tierra de sus padres (comp. Ex. 13:19; Jos. 24:22). En preparación para el viaje de regreso a Canaán, ambos, Jacob y José fueron embalsamados (Gén. 50:2-3, 26).

2b. El embalsamamiento final:



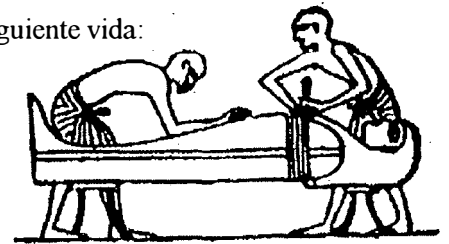
1c. El origen de la momificación:

El embalsamamiento era una práctica común alrededor de 2500 a.C. y continuó en la era del Cristianismo. Al principio la momificación Egipcia no fue practicada, pues el clima extremadamente seco mantenía los cuerpos en buen estado de preservación.

2c. El objeto de la momificación:

1d. Para los dignatarios Egipcios, preservarles para la siguiente vida:

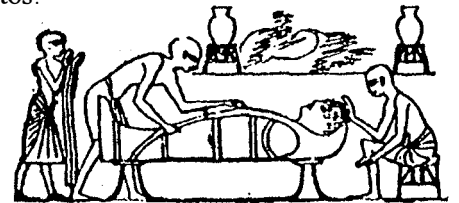
Miembros de la familia real, nobles, sacerdotes, altos oficiales, y sus riquezas fueron preservados para sus viajes a la tierra de la muerte.



2d. Para las deidades Egipcias, proveer un lugar de descanso para ellos. Los egipcios adoraban a los gatos, halcones, toros, cocodrilos y otras criaturas. Aun en su muerte estas criaturas eran honradas al ser embalsamadas y enterradas en cementerios especiales.

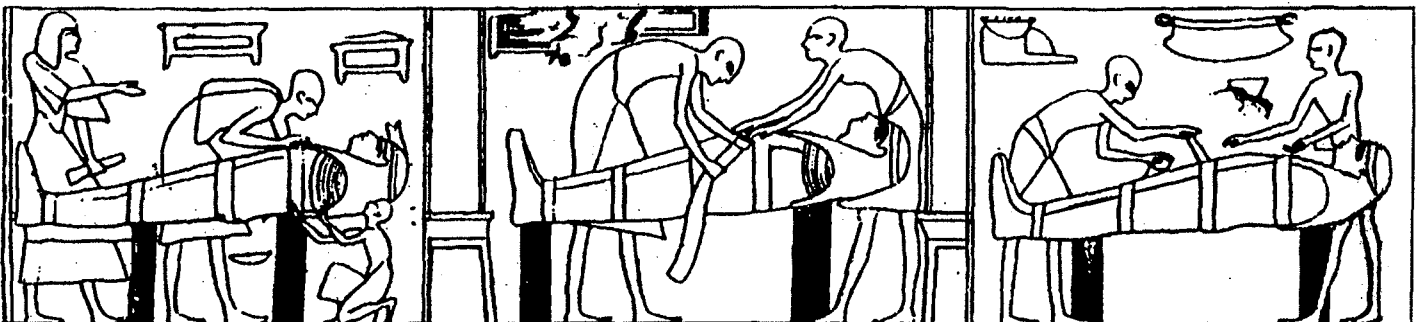
3d. Para los muertos entre los Hebreos, proteger sus restos.

Tan lejano como se conoce, Jacob y José fueron los únicos de los Hebreos embalsamados, pero el principal propósito no fue preservarles para la siguiente vida, a través de un ritual pagano, sino para proteger sus restos mortales hasta que pudieran ser enterrados en la tierra de la promesa.



3c. El orden de la momificación:

1d. La extirpación de los órganos:



A través de una incisión los órganos vitales eran removidos. El corazón, hígado, pulmones y las vísceras eran colocados en cuatro contenedores separados llamados jarras canópicas. El cerebro era quitado con un gancho de metal a través de las ventanas de la nariz y normalmente no era preservado.



2d. La remoción del líquido:

El líquido del cuerpo (75% del peso del cuerpo) era quitado lavando el cuerpo en una solución de natrón (carbonato de soda). Este disolvía la carne, dejando la piel y los huesos intactos.

3d. La preparación para el entierro:

La cavidad abdominal era lavada con vino de palma, aceite, especias y perfume, y luego el cuerpo era envuelto en algo así como 600 yardas de lino.

4d. La duración de la momificación:

En el caso de Jacob el embalsamamiento tomó 40 días (Gén. 50:2-3). Herodoto describe el proceso con una duración de 70 días. Diodoro menciona un periodo de 30 días (Comp. John J. Davis, *Mummies, Men, and Madness*).

2b. La futura expectación:

Por tener sus cuerpos embalsamados, ambos, Jacob y José expresaron una determinada confianza en el regreso de los hijos de Israel a la Tierra Prometida. Ellos confiaron en la promesa de Dios que les traería de Egipto de regreso a Canaán después de 400 años (Gén. 15:13). Ellos actuaron en fe, esperando la fidelidad de Dios. Y en esta confianza en la invisible promesa de Dios más allá de la tumba, ellos llegaron a ser ejemplos para los creyentes de hoy:

Heb. 11:22

22 Por la fe José, al morir, mencionó la salida de los hijos de Israel, y dio mandamiento acerca de sus huesos.

